

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Анны Юрьевны Колесниковой «Бронзовые изделия круга выемчатых эмалей римского времени в бассейне Дона», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология в диссертационный совет Д.212.038.12 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Диссертационное исследование А.Ю. Колесниковой посвящено изучению одного из распространенных видов металлических изделий, составляющий самостоятельный и весьма интересный пласт археологических находок в Восточной Европе эпохи рубежа Древности и Средневековья – предметам круга так называемых выемчатых (варварских) эмалей. Целые комплексы и отдельные артефакты этого круга широко известны от прибалтийского региона до южных восточноевропейских областей. Непосредственным предметом исследования диссертанта являются сами изделия круга восточноевропейских выемчатых эмалей в юго-восточном ареале их распространения от бассейна Северского Донца до Прихоперья.

Актуальность выбранной темы несомненна, поскольку в последнее десятилетие корпус источников по ней вырос в десятки раз в масштабах всей Восточной Европы, и сегодня он требует квалифицированного научного осмысления. К сожалению, очень часто вброс новых материалов осуществляется любителями металлодетекторного поиска, что практически всегда обесценивает его как археологический источник. Тем не менее, даже такие находки могут быть подвергнуты морфологическому, стилистическому и иным видам анализа и в ряде случаев, хоть и ущербно, но пополнить источниковую базу. Тем важнее и актуальнее видится настоящая диссертационная работа.

Цели, поставленные диссертантом, в основном достигнуты, задачи – решены. А дискуссионность ряда выводов укладывается в рамки научной полемики, проходящей по исследуемой теме в современном научном сообществе. Следует, тем не менее, отметить, что несомненным достоинством диссертации является ее аналитическая вещеведческая часть, а именно глубокий стилистический и типологический анализ всех разновидностей эмалевых предметов, обнаруженных в исследуемом регионе, а также создание полного их каталога. Большая авторская работа соискателя в этих разделах определяет вклад автора в изучение объекта исследования.

Тем не менее, в процессе ознакомления с авторефератом, возникает ряд вопросов, на которые хотелось бы получить разъяснения диссертанта.

Так, требует уточнения раздел по хронологии изучаемых предметов. В целом ряде случаев в комплексах с эмальями встречаются бусы, которые диссертантом атрибутируются с использованием классической схемы Е.М. Алексеевой, опубликованной в 1975 г. Типология бус Причерноморья Екатериной Михайловной безусловно не потеряла своей актуальности, в то время как датировка многих типов сегодня значительно скорректирована. В таких случаях необходимо либо приводить широкий круг современных аналогий, подтверждающих алексеевские датировки, либо просто пользоваться новейшими хроно-типологическими региональными разработками последних десятилетий.

Между тем, высказанные замечания носят характер уточнения доводов диссертанта и дискуссии по поводу поднятых в его квалификационной работе проблем. В остальном же качество представленного исследования заслуживает высокой оценки.

Таким образом, личный вклад автора в разработку темы диссертации не вызывает сомнений. Автореферат соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация является законченным квалификационным исследованием, выполненным на должном научном уровне. Соискатель заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Доцент кафедры политической истории  
исторического факультета  
Воронежского государственного  
университета,  
кандидат исторических наук



Д.В. Акимов  
02.12.2020.

Контактная информация:

*Почтовый адрес:* г. Воронеж, Московский пр-т, д.78, кв.18. Россия

*Телефон:* +7-910-342-04-98

*Адрес электронной почты:* denisakimov@rambler.ru